Ни один район нашей страны не подвергался за последние два десятилетия такому широкому и планомерному обследованию, как Усть-Цилемский. Систематическое собирание рукописей в нем началось по существу еще в конце 30-х годов. С 1949 г. он находится под пристальным вниманием Сектора древнерусской литературы Пушкинского дома. Начиная с этого года в нем побывало 12 секторских экспедиций. Были обследованы все селения, включая и маленькие деревушки и выселки, имеющие по 2—3 дома. Не была оставлена без внимания даже такая деревня, как Омелино, находящаяся в глухой тайге и уже более 40 лет покинутая населением: отсюда было доставлено более десятка рукописных книг XVI—XIX вв. Многие селения обследовались по нескольку раз.

В Усть-Цилемском районе было собрано свыше 600 рукописей XV—XX вв. и несколько десятков старопечатных книг XVI—XX вв. Сейчас эти рукописи составляют основу Печорского собрания (самого крупного в Институте). На 1 ноября 1969 г. оно насчитывало 792 рукописных книги. Найденные в районе разнообразные рукописные материалы (исторические и литературные произведения, крестьянские письма, дневники и т. д.) оказались очень ценными для историка русской культуры и в особенности для исследователей культуры и быта населения местного края. Они по-новому, в более благоприятном свете представили уровень знаний и интересы усть-цилемцев и дали возможность выдвинуть Усть-Цильму в число оригинальных культурных очагов прошлого Русского Севера, со своей, своеобразной книжной традицией.[3]

Как видим, Усть-Цилемскому району было уделено немалое внимание, немало было собрано в нем рукописных книг. После этого, казалось бы, рассчитывать на новые находки не приходится. Однако, как показали поездки автора в этот район в 1966—1968 гг., положение оказывается другим. Усть-Цилемский район еще раз продемонстрировал, что рукописные материалы в нем все еще есть, показал также, что нельзя никогда поручиться за то (даже после нескольких, старательно проведенных экспедиций), что все уже выявлено и вывезено. Да и как на это можно надеяться, если одни жители Усть-Цильмы (да и других районов страны) все еще читают эти рукописи, а другие их односельчане настолько равнодушны к ним, что часто не знают, где они у них хранятся, с трудом вспоминают о них.

Однако вернемся к результатам поездок 1966—1968 гг. Они весьма показательны. Оговоримся, что поиски в 1966 г. продолжались всего пять дней. Следовательно, можно считать, что было всего две командировки, продолжительностью по 25 дней (в 1967 — 20 дней, в 1968 г. — 25 дней).

Так вот, за это время было собрано 130 рукописных книг XVII—XX вв. в самой Усть-Цильме, в соседних с ней деревнях и в некоторых селениях по рекам Пижме и Цильме. Большинство найденных рукописей — это произведения литературного и исторического содержания.[4] Бо́льшая часть их была получена от известных уже нам грамотеев, остальная часть — от совершенно новых для нас лиц. Первые, как теперь выяснилось, не показывали нам эти рукописи во время прошлых наших посещений их. К другим владельцам они поступили в недавнее время. Как и в прошлые поездки, наибольшее количество найденного рукописного

[3] Характеристику усть-цилемской письменности, литературу о ней смотрите в работах: В. И. Малышев 1) Усть-цилемские рукописные сборники XVI—XX вв. Сыктывкар, 1960; 2) Древнерусские рукописи Пушкинского дома. М.—Л., 1965, и др.

[4] Краткие сведения об этих рукописях смотрите: В. И. Малышев. Новые поступления в собрание древнерусских рукописей Пушкинского дома. — Русская литература, 1967, № 1, стр. 195; 1968, № 2, стр. 202; 1969, № 2, стр. 120—121.